



## INFORME DE SATISFACCION AUDIENCIA PUBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

### 1. INTRODUCCIÓN

La Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central – ETITC, en el marco de su estrategia de participación ciudadana y rendición de cuentas, realizó la audiencia pública de rendición de cuentas, con el objetivo de informar a la ciudadanía sobre la gestión institucional.

Como mecanismo de evaluación, se aplicó una encuesta de satisfacción dirigida a los participantes, con el fin de conocer su percepción frente a la calidad del evento, la claridad de la información presentada y los canales de interacción.

### 2. OBJETIVO

Evaluar el nivel de satisfacción de los asistentes a la audiencia de rendición de cuentas, identificando fortalezas y oportunidades de mejora en el desarrollo del ejercicio de participación ciudadana.

### 3. METODOLOGÍA

La recolección de información se realizó mediante la aplicación de una encuesta de satisfacción, implementada a través de código QR durante el evento y el envío posterior del enlace al correo electrónico de los asistentes.

Como resultado, se consolidaron **67 encuestas diligenciadas**, cuya distribución por tipo de participante se presenta en la siguiente gráfica, evidenciando una mayor participación del personal administrativo (61%), seguido de estudiantes (22%), docentes (9%), otros (6%) y comunidad/aliados (2%).

Este resultado permite contar con una muestra representativa de los diferentes grupos de valor que participaron en el ejercicio.





#### 4. MODALIDAD DE PARTICIPACIÓN Y CANALES DE DIFUSIÓN

En relación con la modalidad de participación en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, el 88% de los asistentes participó de manera presencial, mientras que el 12% lo hizo de forma virtual, lo que evidencia una alta preferencia por la asistencia física al evento.

Por otra parte, al indagar sobre el canal a través del cual los participantes se enteraron de la audiencia, se obtuvo la siguiente distribución:

| ¿Cómo se enteró del evento?        | Cantidad  | %           |
|------------------------------------|-----------|-------------|
| correo electrónico                 | 27        | 40%         |
| Invitación (personalmente) directa | 30        | 45%         |
| Otro                               | 4         | 6%          |
| Página Web                         | 4         | 6%          |
| Redes sociales                     | 2         | 3%          |
| <b>Total</b>                       | <b>67</b> | <b>100%</b> |

Estos resultados muestran que los canales más efectivos de convocatoria fueron la gestión directa y el correo electrónico, los cuales concentraron el 85% de la participación, mientras que los canales digitales abiertos como página web y redes sociales tuvieron un alcance menor.

#### 5. RESULTADOS

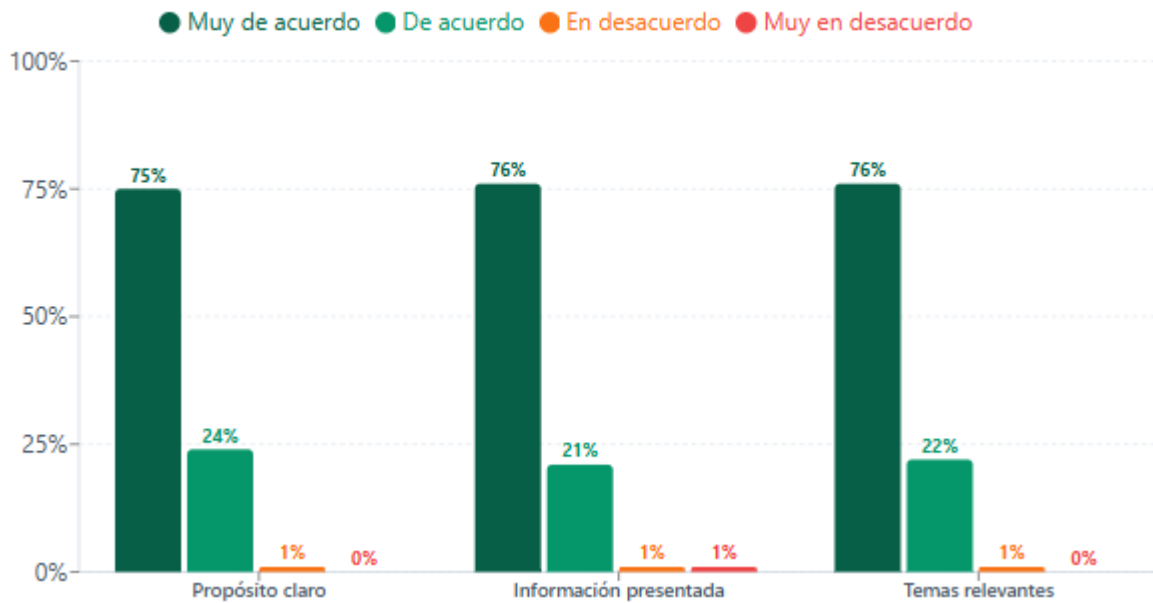
Los resultados de la encuesta evidencian una percepción general favorable del evento, con una satisfacción promedio del **80%**, producto de la sumatoria de las categorías “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”.

Con el fin de realizar una evaluación integral de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, se analizaron diferentes componentes clave que permiten medir la calidad, efectividad y pertinencia del ejercicio. En este sentido, se evaluaron aspectos relacionados con el **propósito de la rendición**, los **contenidos y mensajes presentados**, los **espacios de diálogo y participación**, así como las **condiciones logísticas e inclusivas del evento**.

A continuación, se presentan los resultados por componente.



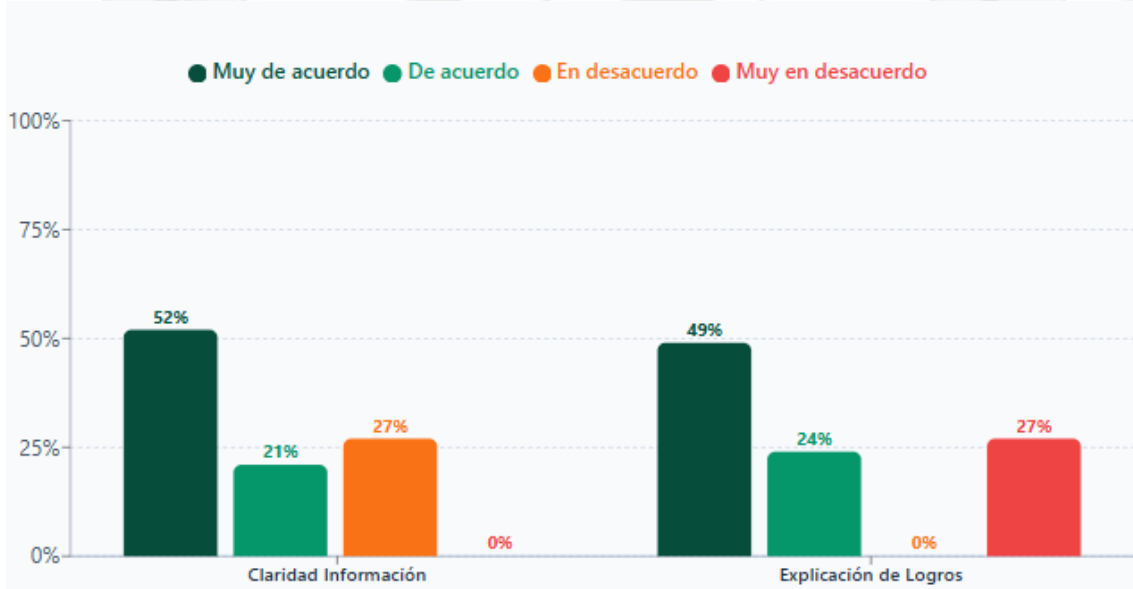
## 5.1 EVALUACIÓN DEL PROPÓSITO DE LA RENDICIÓN



- 99% considera que el propósito fue claramente explicado
- 98% está de acuerdo con la información presentada
- 99% considera relevantes los temas abordados.

Se evidencia un alto nivel de claridad y pertinencia en la orientación estratégica del ejercicio de rendición de cuentas.

## 5.2 EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS Y MENSAJES

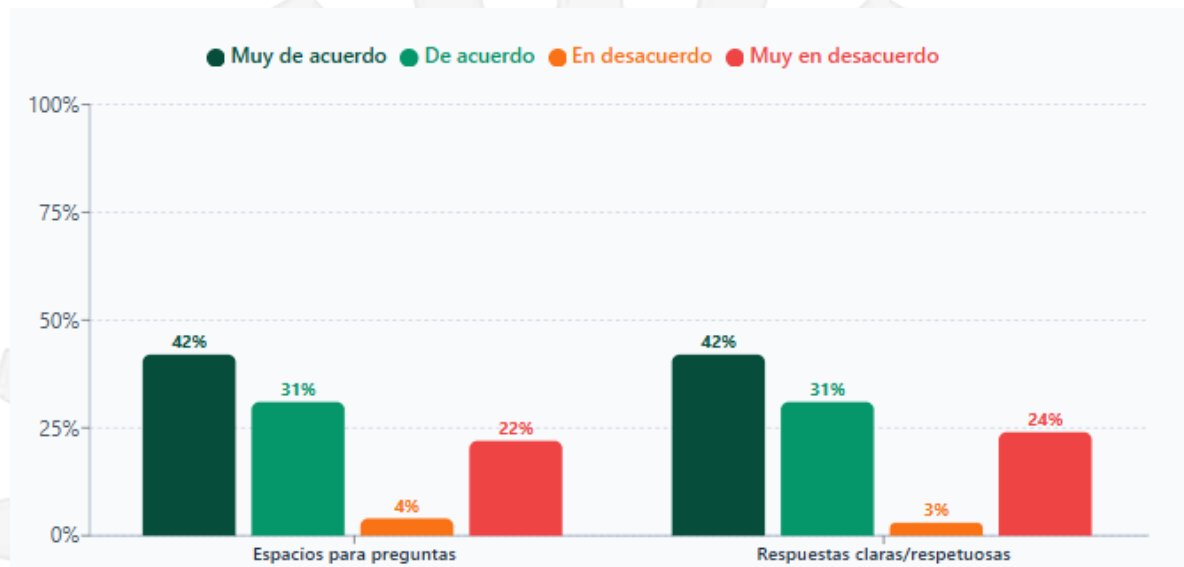




- 73% de satisfacción en claridad de la información y lenguaje utilizado
- 27% identifica dificultades en la comprensión de los logros institucionales

Aunque la percepción es positiva, se identifica un grupo relevante que demanda mejoras en la forma de comunicar los resultados, especialmente en términos de claridad, síntesis y apoyo visual

### 5.3 EVALUACIÓN DEL DIÁLOGO Y LA PARTICIPACIÓN

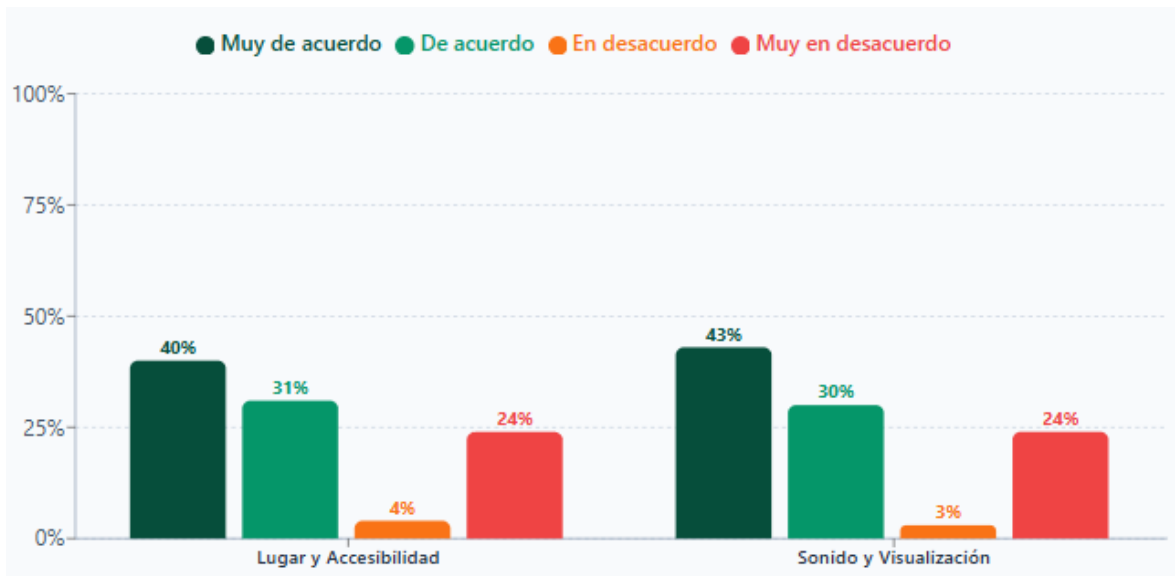


- 73% de satisfacción en espacios de participación y trato recibido
- 26% considera insuficientes los espacios para formular preguntas
- 27% percibe falta de claridad en algunas respuestas

Se requiere fortalecer los mecanismos de interacción y los protocolos de respuesta para garantizar mayor claridad, oportunidad y calidad en la atención a los participantes.



## 5.4 LOGÍSTICA E INCLUSIÓN



- 71% aprueba las condiciones del lugar y accesibilidad
- 73% valora positivamente el soporte audiovisual
- 24% reporta experiencia logística negativa

Si bien la mayoría presenta una percepción favorable, existe un grupo significativo que evidencia dificultades principalmente asociadas a aspectos técnicos y de infraestructura.

Se recomienda realizar pruebas técnicas rigurosas de sonido y visualización antes del inicio de los bloques de presentación.

## 6. ANÁLISIS DE LA PREGUNTAS ABIERTAS

### 1. ¿Qué aspectos considera que deben mejorar en futuras rendiciones?

Los resultados evidencian una **alta percepción positiva del evento**, ya que un número importante de participantes manifestó no tener observaciones de mejora.

No obstante, se identifican oportunidades en:

- **Divulgación y convocatoria:** mayor anticipación y ampliación de la convocatoria.
- **Aspectos logísticos y organización del evento:** mejora en espacios de la rendición de cuentas más amplios, mejor acondicionados y con mayor capacidad (sillas, auditorio, tarima) y cumplir tiempos de intervención de acuerdo con la agenda
- **Recursos audiovisuales:** optimizar sonido, especialmente para la participación virtual—, así como en el uso de pantallas y la calidad de los apoyos visuales. Los participantes recomiendan fortalecer el diseño de las presentaciones, haciéndolas más dinámicas, claras y coherentes con el mensaje transmitido.
- **Claridad de la información:** lenguaje más sencillo y exposiciones más concisas con la incorporación de elementos visuales que faciliten la comprensión, tales como

|                             |     |                       |   |                           |   |
|-----------------------------|-----|-----------------------|---|---------------------------|---|
| CLASIF. DE CONFIDENCIALIDAD | IPB | CLASIF. DE INTEGRIDAD | A | CLASIF. DE DISPONIBILIDAD | 1 |
|-----------------------------|-----|-----------------------|---|---------------------------|---|



estadísticas comparativas (metas vs. cumplimiento) y una mejor estructuración del contenido.

- **Interacción con los asistentes:** visualización de preguntas en pantalla y la generación de espacios más participativos.

## 2. ¿Qué temas le gustaría que se incluyeran en próximas rendiciones de cuentas?

Los resultados evidencian una **alta satisfacción con los temas abordados**, ya que muchos participantes consideran que la información presentada fue suficiente.

No obstante, les gustaría que se incluyeran en próximas audiencias los siguientes temas:

- **Información estratégica:** mayor detalle en logros, metas, presupuesto y proyectos.
- **Enfoque académico:** temas como intercambios, deserción y proyección laboral.
- **Investigación y bienestar:** visibilizar estas áreas y su impacto institucional.
- **Proyección externa:** relación con el sector productivo y egresados.
- **Seguridad en el trabajo y programas de bienestar.**